Nr. 43.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego dnia siedemnastego Maia tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY.

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Stefana Bukanowskiego, który ostatni swóy pobyt miał w osadzie zwanéy Fürstenwalde do dóbr Gielgudyszek należącéy w powiecie teraz Maryampolskim Departamencie Łomżyńskim, w służbie parobka, zanoszącego rekurs, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Łukasza Bogusławskiego, przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu trzydziestym Czerwca tysiąc ośmset dziesiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który tenże Stefan Bukanowski za morderstwo popełnione, w celu łupieztwa na osobie pani swoiéy nazwiskiem *Lehmanowéy*, w ów czas w ciąży będącéy, iedenastoletniego syna iéy z pierwszego ślubu, Fryderyka Boenke, oraz służącéy na-

20*

zwiskiem Estery Haugwitz, na karę miecza, stosownie do §. 1193. w związku z §§mi 877. i 52. tyt: XX. Części II, prawa powszechnego pruskiego oraz Art. VII. ustawy seymowéy 18go Marca 1809 roku, z wystawieniem po śmierci ciała iego na kole, skazanym został;—

Maiąc sobie uczyniony wniosek przez rekursuiącego, w odwołaniu się iego do Kassacyi obięty;

iż w postępowaniu sądowém przestąpiono formalności, iako to:
iż pierwsze ustanowienie *Corporis delicti* zdziałaném było, przez samego tylko Sędziego cywilnego powiatowego,
iż ieden z początkowych za rządu zeszłego protokółów indagacyinych spisany był bez przytomności tłómacza;
iż skazany słuchanym bywał w kaydanach;
iż dopiero przy specyalnéy inkwizycyi przydano mu obrońcę z urzędu bez iego wyboru.

Odwołuiąc się nareszcie do téyże specyalnéy Inkwizycyi w któréy zupełnie zbrodni zaprzeczył, i wszelkie początkowe zeznania swoie mimo przypadkowéy ich zgodności z rozmaitemi okolicznościami za wymyślone poczytał, a to dla boiaźni cierpień tórtury, którą iak twierdzi był przez Sędziego powiatowego zagrożonym, i w nadziei przyszłego transportowania siebie do Białegostoku, gdzieby mógł wszystko odwołać;

żąda aby wyrok zaskarżony stosownie do Art: 10. pod liczbą 1. i 2. Organizacyi Sądu Kassacyinego skassowanym i sprawa w celu powtórnego rozsądzenia innemu Sądowi Sprawiedliwości kryminalnéy odesłaną została;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi podań i Instrukcyi oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora mieysca Kassacyi zaprzeczaiącego:

Roztrząsnąwszy całe w obecnéy sprawie postępowanie, oraz zaskarżony wyrok, i przywiedzione powody rekursu;

Sąd Kassacyiny

zważaiąc

iż w kilka dni po pierwszém ustanowieniu *Corporis delicti* przez cywilnego Sędziego powiatowego, do czego upoważniał go §. 20. Ordynacyi Kryminalnéy, wszelkie formalności uzupełnione zostały;

zważaiąc niemniéy

iż lubo pierwiastkowe śledztwa przed Sądem powiatowym odbyte nie były w dwóch ięzykach spisanemi; przecięż dalsze Indagacye w Inkwizytoryacie Kalwaryiskiem dwudziestego piątego Czerwca oraz dziewiątego Sierpnia tysiąc ośmset szóstego roku, niemniéy ostatnie artykulowane sledzwo, na których to aktach Inkwizytoryatu istotnie moc prawna udowodnienia zbrodni polega, dopełnione zostały, ze wszystkiemi iakie prawo wskazuie formalnościami;

zważaiąc równie

§. 271. Ordynacyi kryminalnéy z którego wyrazów ściśle wziętych okazuie się, iż mogą bydź przypadki w których obwiniony bez uwalniania z więzów słuchanym bydź może;

zważaiąc

iż lubo nie od początku zaraz (iak §. 436. Ordynacyi wymaga) lecz przy specyalnéy dopiero indagacyi przydany był obwinionemu obrońca, gdy iednak obrońca ten czynnym był przy stanowczych aktach, i co do wyboru rekursuiący nic przeciw niemu nie zarzucał, i sam obwiniony przy sledztwach znaczną biegłość umysłową okazał;

zważaiąc

iż pierwsze wypieranie się zbrodni, dostatecznie zeznaniami samegoż winowaycy udowodnionéy, przy okazaniu iż owe *początkowe zagrożenie torturą* fałszywém było, z mocy przepisów §. 378. i 379. Ordynacyi kryminalnéy na żaden prawny wzgląd zasługiwać nie mogło, i Sąd wyrokuiący biorąc zasadę opinuiącego kryminalnego Senatu Królewieckiego, mógł za dostateczny poczytać dowód, iż zbrodnia nie bez namysłu i zamierzonego celu popełnioną była, gdy w całéy czynności winowaycy iawny ukazuie się związek i układ;

zważaiąc nareszcie

iż wszystkie te w rekursie przywiedzione zarzuty, tak przez wyrokuiącą w Białymstoku Regencyą, iak przez opinuiący kryminalny Senat Królewiecki zeszłego rządu, a następnie przez Sąd Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego roztrząsane były, i żadnéy prawnéy nieważności stanowić nie mogą, a wymierzona przez Sąd kara opiera się na właściwie zastósowanych do udowodnionego czynu, prawa przepisach.

Rekurs skazanego Stefana Bukanowskiego rozsądzaiąc;
tenże rekurs odrzuca — mocą ninieyszego wyroku. —

(podpisano) Sta: POTOCKI Prezes.
(L. S.)
Osiński Pisarz.

Wydrukować
Felix Łubienski
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem
Antoni Jon?man
(L. S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.